

Samenvattend verslag van de informatieavond funderingsproblematiek Hillegersberg (Straatweg, oude dorpskern), gehouden op woensdag 9 september 2009 vanaf 19.30 uur in Lommerrijk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Van der Weijden - communicatieadviseur deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek
de heer Willemse - Gemeente Rotterdam, dS+V
de heer Stoker - Gemeente Rotterdam, Gemeentewerken
de heer Van Wensen – Belangen Vereniging Funderings Problematiek Rotterdam

Verslag: de heer Matheijssen - OM-Notulisten

1. Opening

De heer **Van der Weijden**, de gespreksleider, heet iedereen welkom. Hij deelt mede dat de deelgemeente deze avond gastheer is voor de gemeente. Het initiatief voor deze avond gaat uit van het funderingsloket van de gemeente Rotterdam. De bedoeling is dat er algemene informatie wordt gegeven die wordt toegespijt op de Rotterdamse situatie.

Vervolgens schetst hij kort de programmaonderdelen en meldt hij dat er aan het einde van de avond foldermateriaal van de gemeente en van de belangenvereniging verkrijgbaar is.

2. Presentatie Gemeente Rotterdam

De heer **Willemse** meldt aan de hand van een presentatie (die op de website wordt geplaatst) dat het Loket Funderingsproblematiek in het leven is geroepen om de bij de gemeente binnenkomende vragen op een centraal punt te beantwoorden en hulp te kunnen bieden bij de aanpak. Veel informatie is op de website www.rotterdam.nl/funderingsloket te vinden. Contact is mogelijk via funderingsloket@dsv.rotterdam.nl. Het negeren van funderingsproblematiek leidt tot verslechtering van de wijk.

Er is steekproefsgewijs onderzoek gedaan naar de kwaliteit van houten funderingspalen. De uitkomst daarvan is weergegeven op een risicokaart. De schatting is dat binnen 20 jaar 6000 tot 8000 huizen in Rotterdam te maken hebben of te maken zullen krijgen met deze problematiek.

De heer **Stoker** gaat in op de technische oorzaken die tot de funderingsproblematiek kunnen leiden.

In de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek is veruit het grootste gevaar dat de kop van de houten palen langdurig boven het grondwater uitsteekt. Dan krijgen gevaarlijke schimmels, die onder water niet kunnen leven, de kans het hout aan te tasten. Een periode van in totaal 15 jaar is genoeg om een paal volledig aan te tasten.

Daarnaast zijn er bacteriën die onder water grenenhout kunnen aantasten. Die houtsoort is in Rotterdam gelukkig niet heel veel gebruikt.

Een ander risico is de negatieve kleef. In principe behoren huizen op houten palen, omdat zij op een stevige zandlaag staan gefundeerd, niet mee te zakken als de bodem inklinkt. Bij panden die niet goed genoeg gefundeerd zijn gebeurt dat wel, omdat de weg/het maaiveld samen met de inklinkende klei- en veenlagen boven die stevige zandlaag aan de palen hangen. Zo worden deze palen heel langzaam naar beneden getrokken.

Op de risicokaart is terug te vinden waar de huizen met een houten fundering staan en waar de mate van risico van voorkomende funderingsproblemen is aangegeven.

De gemeente gebruikt bij funderingsonderzoek de oorspronkelijke bouwtekening. In Hillegersberg zijn die grotendeels bewaard gebleven. Bij dat onderzoek wordt nagegaan wat het aanlegniveau is (= bovenzijde van het funderingshout ten opzichte van NAP) en die uitkomst wordt vergeleken met de grondwaterstand die met behulp van peilbuizen wordt gemeten. De grondwaterstand is niet constant, die kan in de loop van een jaar soms wel meer dan een meter in hoogte verschillen. Als de fundering daardoor van tijd tot tijd droog staat, is er sprake van een risico.

Bij funderingsonderzoek wordt nagegaan of het pand nog recht staat en wordt gekeken naar scheuren. Ook worden naburige woningen met elkaar vergeleken door middel van een lintvoegmeting.

De optelsom van de onderzoeksgegevens levert een handhavingstermijn op waarbinnen de fundering zou moeten worden aangepakt. Als de uitkomst ligt tussen 'binnen 5 jaar' en 'binnen 20 jaar', is er daadwerkelijk iets aan de hand. Bij perioden langer dan 20 jaar is er de aanbeveling op een later moment nieuw onderzoek te doen. Daarbij kan overigens opnieuw blijken dat er voorlopig geen actie noodzakelijk is.

Per 1-1-2008 is de Wet gemeentelijke watertaken van kracht geworden. De verantwoordelijkheden zijn hierin vastgelegd. Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterpeil van bijv. de plassen en de hoofdwatgangen, de gemeente voor het waterpeil in het openbare gebied en de eigenaar is verantwoordelijk voor het waterpeil op zijn eigen terrein. De gemeente is dus niet verantwoordelijk voor het grondwaterpeil bij particulieren, zij is er echter wel op aanspreekbaar.

De heer **Willemse** meldt dat het loket funderingsproblematiek de volgende zaken doet:

- verzorgen van voorlichting, aan eigenaren, makelaars, aannemers, onderzoeksbureaus;
- het up to date houden van de risicokaart aan de hand van door eigenaren ingestuurde gegevens over herstel van de fundering;

- organiseren van bewonersavonden. Vaak gaat het niet om een enkel pand, maar om een bouwblok van meerdere woningen waar het probleem tegelijkertijd moet worden aangepakt;
- het verzorgen van een visuele inspectie: is die scheur onschuldig of een teken dat er mogelijk iets aan de hand is? Moet ik gaan monitoren?
- Bij een handhavingstermijn van minder dan 10 jaar: voor de eigenaar-bewoner de mogelijkheid van een laagrentende lening bieden met een looptijd van 30 jaar, maximaal € 70.000, 4% onder de marktrente maar met een minimum van 1,5%. De gemeente heeft hiervoor de komende 5 jaar € 3 miljoen op jaarbasis gereserveerd.

De eigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor onderzoek en de planning en uitvoering van de aanpak. Ook voor een enkel pand, maar zeker als het om een groep gaat, is het verstandig een adviesbureau in te schakelen.

3. Presentatie Belangen Vereniging Funderings Problematiek Rotterdam

De heer **Van Wensen** houdt een powerpointpresentatie die hieronder kort wordt weergegeven. De gehele presentatie wordt op de website geplaatst.

De problemen met dalend grondwater doen zich ook elders in Nederland voor. In 2000 ontving spreker van de gemeente Dordrecht een brief met de volgende boodschap: "het grondwater staat te laag maar u bent zelf als eigenaar verantwoordelijk voor de fundering van uw huis." Zijn belangenvereniging is daar vervolgens uit voortgekomen. Er is een manifest opgesteld dat op 9 oktober a.s. aan de Tweede Kamer zal worden uitgereikt. Eén van de punten daarin is dat een substantiële bijdrage en vrijstelling van bepaalde kosten voor gedupeerden wordt gevraagd.

Er zijn ook andere oorzaken voor funderingsproblemen dan die door de gemeente zijn benoemd: lekkende rioleringen, verkeerstrillingen (drempels), bouwputten, negatieve kleeft, overbelasting, onjuiste verbouwingen, te laag afgestelde drainages en diverse combinaties van die oorzaken. Het grootste probleem is de ondeskundigheid en de ontkenning van verantwoordelijkheden. Tot 2001 was de gemeente Rotterdam verantwoordelijk voor het oppervlaktewater. Pas daarna heeft ze het overgedragen aan de waterschappen. Tegen de gemeente Dordrecht is een (proef)proces aangespannen. In eerste aanleg heeft de rechtbank de gemeente Dordrecht in het gelijk gesteld maar er is hoger beroep aangetekend. Een uitspraak wordt pas over 2 jaar verwacht.

Geen actie ondernemen bij funderingsproblemen leidt tot verpaupering van een straat of wijk. Dat kan leiden tot waardevermindering van woningen. Als die daalt onder de executiewaarde kan een bank de hypotheek opzeggen. In sommige steden heeft het zelfs geleid tot sloop en nieuwbouw.

Als men een funderingsonderzoek wil laten doen, is het belangrijk om met de bewoners van een bouwblok bijeen te komen en deskundige begeleiding te vragen. Zijn vereniging adviseert een begeleiding te nemen die ook toezicht en directievoering tijdens het herstel kan organiseren.

Voorts gaat hij in op de problemen waar men tegenaan kan lopen bij het kopen van een woning met verzwegen funderingsproblemen. Hij adviseert bij koop of verkoop van een woning de funderingsparagraaf te bekijken. Zijn vereniging heeft die gepubliceerd op zijn website.

Als er schade is, is het belangrijk dat het hele bouwblok het werk door één aannemer laat uitvoeren zodat er niet verschillende herstellmethoden door elkaar worden gebruikt. Het begeleidingsbureau kan advies geven over welke offertes er aangevraagd dienen te worden. Daarnaast is het goed om kennis te maken met de betreffende aannemer want het is van belang dat het 'klikt' tussen de aannemer en de opdrachtgevers.

Voorts is het van belang het juiste moment te bepalen om een hypotheek af te sluiten voor de herstellkosten. Het kan immers voorkomen dat er al hypotheek betaald moet worden voordat de werkzaamheden gestart zijn. Pas als de financiering rond is van het hele bouwblok, dient de opdracht aan de aannemer gegeven te worden. Goed overleg met elkaar is dus van wezenlijk belang.

Vervolgens laat hij zien uit welke werkzaamheden funderingsherstel kan bestaan en tot welke kosten dat kan leiden. Hij brengt daarbij aan de orde welke problemen het geeft als een aantal eigenaren in een bouwblok niet wil meewerken. De gemeente kan dan behulpzaam zijn de betreffende eigenaren aan te schrijven.

Tot slot geeft hij aan welke mogelijkheden er zijn funderingsproblemen op te lossen en adviseert hij eenieder niet te lang te wachten met het herstel. Hij roept de aanwezigen op lid te worden van de BVFP-Rotterdam.

4. Vragen en opmerkingen uit het publiek

[Achter de antwoorden staat wie welke reactie heeft verzorgd: de medewerkers van de gemeente, de vertegenwoordiger van de belangenvereniging of de medewerker van het waterschap]

Wie is verantwoordelijk voor de lage waterstand? Als dat het hoogheemraadschap is, dient die instantie een apart laag tarief te hanteren in de gebieden waar problemen zijn met de fundering.

Het hoogheemraadschap is niet verantwoordelijk. De gemeente is verantwoordelijk voor het grondwater in openbaar gebied. Het proces tegen de gemeente Dordrecht is dan ook gaande omdat de gemeente volgens de BVFP het grondwater verlaagt tot onder het niveau van het funderingshout dat de gemeente zelf heeft vastgesteld in de bouwvergunning. De gemeente Rotterdam heeft tot 2001 alle oppervlaktewaters

verlaagd tot het huidige niveau. In zijn optiek is de gemeente Rotterdam verantwoordelijk voor de lage grondwaterstand. (belangenvereniging)

Het is een lastige problematiek want er zijn meerdere oorzaken die het waterpeil bepalen. In het groeiseizoen wordt bijv. veel vocht onttrokken door verdamping en door bomen die het grondwater wegzuigen. Het openbare water wordt op peil gehouden door het waterschap. Daar heeft de gemeente geen grip op. Daar wordt niet op gestuurd en er is ook niet op geanticipeerd om het water op een bepaald peil te houden. Daar is de hulp van de eigenaren voor nodig. D.m.v. peilbuizen wil de gemeente meer controleren en bekijken of er tot passende maatregelen gekomen kan worden. (gemeente)

De gemeente zou moeten weten hoe ze het grondwaterpeil moet regelen: dat heeft niets met de bomen etc. te maken. Het is begrijpelijk dat de gemeente de verantwoordelijkheid niet wil uitspreken maar er moet geen onjuiste informatie worden verstrekt.

Het is ontzettend ingewikkeld het grondwaterpeil goed te regelen. (gemeente)

Op basis waarvan is de risicokaart gemaakt? Hoe is ingeschat dat er in dit gebied een hoog risico is? Is er een meer gedetailleerde kaart zodat te zien is of er in de ene straat meer risico is dan in de andere?

Te zijner tijd kan men op internet zien hoe de inschatting is per wijk. Het is lastig om de situatie per woning te bepalen. In Hillegersberg is er relatief weinig onderzoek gedaan maar aan de hand van vragen bij het loket, is het wel merkbaar dat veel funderingen problemen hebben. (gemeente)

Is de gemeente Rotterdam verplicht om voor elk nieuwbouwproject een milieueffectrapportage op te stellen m.b.t. deze problematiek? Wordt daarbij de grond extra opgehoogd of wordt het waterpeil dan verlaagd?

Wat voor effect heeft bronbemaling gedurende een aantal jaren op de panden in de omgeving? Hoe wordt gecommuniceerd en wie houdt daar toezicht op?

Voor compleet nieuw te ontwikkelen wijken zal het wel gebeuren maar voor de kleine projecten niet.

Er wordt wel in alle gevallen een watertoets gedaan. Daar waar het groen wordt vervangen door verharding wordt door de Provincie en het waterschap getoetst of daar genoeg op geanticipeerd/gecompenseerd wordt. Een nieuw gebied wordt aangelegd in overleg met de partijen die de waterhoogten beheren en die het het op hoogte houden, waarbij maatregelen getroffen worden om die hoogten te handhaven. Voor bemaling moet een vergunning worden aangevraagd. Enkele maanden droogstand moet een houten paal wel kunnen hebben. Indien u verwacht dat u gedupeerd wordt, is het het beste zelf controleacties te doen. (gemeente)

Er wordt gesproken over een situatie van na 2001 maar huizen uit de jaren '30 hebben tientallen jaren geen problemen ondervonden: hoe kan het dat het de laatste tijd tot een probleem is geworden?

Palen mogen voor een deel wegrotten voordat ze een deel van het dragend vermogen verliezen. Dat gebeurt langzaam en op een gegeven moment is dat punt bereikt. (gemeente)

Vanuit de zaal komt daarop de reactie dat er palen na 200 jaar uit de grond worden gehaald die nog helemaal gaaf zijn: hoe is dat te verklaren? De laatste jaren zijn er pas problemen ontstaan. Dat is gebeurd omdat het grondwaterpeil verlaagd is. De gemeente of het waterschap hebben het grondwaterpeil verlaagd en dat is de oorzaak van alle problemen.

Waar kan een eigenaar te weten komen of hij houten palen als fundering heeft?

Er is een funderingstypekaart gemaakt die binnenkort op de website wordt gezet. Daarop is te zien welke palen er onder een pand staan. Die kaart geeft helaas nog geen 100% zekerheid. Eigenaren van Hillegersberg hebben grotendeels het geluk dat ze op de bouwtekeningen kunnen zien hoe hun huis gefundeerd is. Dat is vrij nauwkeurig. Als het niet op de tekening te vinden is, dient men een funderingsonderzoek te laten uitvoeren. (gemeente)

De gemeente Rotterdam heeft een aantal waarnemingen t.a.v. het grondwaterpeil niet kunnen reproduceren. Dat is een ernstige zaak waar aandacht voor dient te komen.

Er is geconstateerd dat het grondwaterpeil op eigen terrein permanent onder het funderingshout staat. Dat is merkwaardig. Wat dient men te doen als er permanent of herhaaldelijk te laag grondwaterpeil op eigen terrein voorkomt?

Als het bekend is dat het grondwaterpeil te laag is, is het een optie om de hemelwaterafvoer af te zagen en de afvoer naar het riool af te doppen. Het hemelwater dient via een grindput in de grond te lopen. Tevens dient via peilbuizen aan beide kanten van het huis gemonitord te worden hoe die situatie zich ontwikkelt. Als het water weg blijft stromen, is het nodig om een kleidam te maken. (belangenvereniging)

Het is niet in alle gevallen een oplossing om de hemelwaterafvoer af te zagen. Geadviseerd wordt om met het funderingsloket te overleggen wat een passende oplossing is. (gemeente)

Als het funderingsherstel nu al heeft plaatsgevonden, is er dan een overgangstermijn om de laag rentende lening aan te vragen?

Als de fundering al hersteld is, wordt geadviseerd contact op te nemen met het funderingsloket. Het zal dan getoetst worden aan de voorwaarden en wellicht kan men daarvan gebruik maken. (gemeente)

Welke instanties of bedrijven adviseert de gemeente om een funderingsonderzoek te laten doen?

Er zijn diverse instanties die het kunnen doen. Het funderingsloket zal op verzoek een aantal bedrijven inclusief de adresgegevens kenbaar maken. (gemeente)

Waar zijn de uitslagen te vinden van hetgeen er gemeten wordt via de peilbuizen?

Er wordt aan gewerkt om die op de website te plaatsen. De vraag kan tot die tijd bij het funderingsloket worden gesteld. (gemeente)

In het geval er gaten zitten in een watergevoelig pakket, wie is daar verantwoordelijk voor in het openbare gebied en wie is er verantwoordelijk voor op het particulier gebied?

Op de vraag wie er verantwoordelijk is, heeft de gemeente nog geen pasklaar antwoord. Het waterschap heeft daar ook nog geen antwoord op. Er wordt samen nagedacht over hoe er tot oplossing kan worden gekomen. (gemeente)

Het is vreemd dat de gemeente in bovenstaand geval geen zorgplicht heeft in tegenstelling tot een lek in het rioolsysteem.

De rivierduin, de donk/terp onder de Hillegondakerk, is een natuurlijke afzetting. Dan kan er een natuurlijk probleem zijn dat niet door mensen is veroorzaakt. Daarnaast kunnen er veel partijen geweest zijn die iets hebben veroorzaakt waar ze verantwoordelijk voor zijn. Dat is zoeken naar een speld in een hooiberg. Als bekend zou zijn waar de lekken zitten, zou daarop actie ondernomen worden. (gemeente)

De stand van het grondwater is de laatste weken zodanig dat de palen droog zijn. Tot waar ligt de zorgplicht van de gemeente en wanneer neemt de gemeente haar verantwoordelijkheid om verder te zoeken anders dan alleen het plaatsen van peilbuizen?

Het verzoek is de vraag bij het funderingsloket te melden zodat er een oplossing gegeven kan worden of er aan gewerkt kan worden. (gemeente)

In theorie is het mogelijk dat in een bouwblok sommige eigenaren goed voor hun woningen zorgen door middel van passende maatregelen m.b.t. het waterniveau en andere eigenaren niet. Kunnen de eigenaren die wel maatregelen nemen, gedwongen worden om de funderingen te herstellen terwijl anderen nalatig zijn geweest?

Men dient in eerste instantie zijn eigen verantwoordelijkheidsgevoel te volgen en te handelen naar bevind van zaken. Daarnaast is het raadzaam de buurtgenoten te waarschuwen. Het funderingsloket kan eigenaren helpen buurtgenoten te motiveren om tot een gemeenschappelijke aanpak te komen. Degenen die niet meedoen, kunnen immers problemen krijgen met hun woning omdat hun woning harder zal zakken dan de woningen waar wel passende maatregelen genomen worden. (gemeente)

Is er iets aan te doen om de grondwaterstand weer omhoog te krijgen? Wat is het probleem met het weer op orde krijgen van de grondwaterstand?

Het is niet simpel die vraag te beantwoorden. Eerst dient de oorzaak van de te lage grondwaterstand bepaald te worden. In veel gevallen is de oorzaak het lekken van het riool. De gemeente Rotterdam heeft de neiging straten op te hogen als het riool vervangen wordt. Daardoor ontstaat er een enorm zandpakket dat een drainagenetwerk wordt. Daardoor komt het grondwater omhoog en dat vloeit vervolgens weg. Het is dan een optie om kleidammen om een wijk heen te maken om het water in de wijk te houden. Dan moeten er geen andere onttrekkingen zijn. Alle zaken die van invloed zijn op het grondwaterpeil moeten in kaart worden gebracht en dat is een enorm werk. Alleen het waterniveau omhoog brengen door infiltratie is dus geen optie want dan stroomt het water des te harder weg. (belangenvereniging)

Er werd zojuist uitgelegd dat voor de donk in Hillegersberg specifieke problemen gelden waarvan de oorzaak nog niet bekend is. Als er door bouwwerkzaamheden horizontale of verticale bewegingen ontstaan in dat pakket, wat voor gevolgen heeft dat voor de waterhuishouding in dat gebied?

De vraag is dusdanig technisch dat de heer Lips van het waterschap gevraagd wordt het antwoord te geven. De heer **Lips** meldt dat het waterschap een peilbesluit vaststelt op basis van de afwegingen die ze voor een bepaald gebied maakt. In dit gebied speelt mee dat we te maken hebben met een natuurlijke maaiveldval. Per jaar zakt het ca. 0,5 cm en dat blijft altijd zo doorgaan. Het waterschap moet dat peil volgen om te voorkomen dat het gebied blank komt te staan. Onlangs is het peil voor dit gebied vastgesteld en over 10 jaar gebeurt dat opnieuw. Het waterschap probeert het peil zo min mogelijk te verlagen want dat heeft ook allerlei consequenties. Over het probleem van de inzinking is weinig bekend. Volgens de Waterwet krijgt het waterschap per 1-1-2010 het grondwaterbeheer overgedragen. De kennis bij het waterschap moet nog groeien alsook de mogelijkheden om te sturen. Er kan evenwel niet gestuurd worden op het

grondwaterpeil omdat er veel invloeden zijn die het peil ter plaatse bepalen. Er kan wel gestuurd worden op het algemeen grondwaterbeheer. (waterschap)

Er is een grootschalige ontwikkeling op het Cosseeterrein gepland. Wat gebeurt er als er een parkeerkelder geplaatst wordt en daar gedurende jaren bronbemaling plaatsvindt om die kelder droog te houden. Het vermoeden is dat in dat gebied horizontale waterverplaatsing plaatsvindt. Die ontwikkeling heeft dus invloed op de omliggende bebouwing. Wie is daar verantwoordelijk voor? Is het dan wel zo eenvoudig om te zeggen dat de particuliere eigenaar daarvoor verantwoordelijk is? Als nu wordt gesteld dat het onbekend is bij wie die verantwoordelijkheid ligt, is het dan niet verstandig de gemeenteraad voor woensdag a.s. te informeren omdat de raad wellicht het bestemmingsplan op dat moment gaat vaststellen?

Het verlenen van vergunningen voor wateronttrekkingen is de bevoegdheid van de Provincie. Dat is op dit moment nog hun verantwoordelijkheid. Het waterschap zal dit gaan overnemen, zij is zich in de zaak aan het verdiepen. Als er een verzoek komt een bouwputbemaling toe te passen, moet het waterschap daarover een advies geven. Dat is bijzonder complex. Bij een dergelijk onderzoek worden de risico's voor de omgeving in kaart gebracht. (waterschap)

In een dergelijke situatie bij een parkeerkelder kan er een kleine polder om die kelder worden aangelegd zodat het waterpeil er buiten op het gewone niveau blijft. Dat is ook toegepast bij de parkeerkelder van de nieuwe Albert Heijn in Hillegersberg. (gemeente)

Na het plaatsen van een peilbuis bleek het waterpeil 80 cm te zijn gedaald. Is er enig verband met de parkeergarage die bij de Albert Heijn is geplaatst en de zandlaag van de donk? De riolering is vernieuwd dus het kan niet weglekken.

Het is mogelijk dat er een verband is. Als er voor een diepe parkeergarage een spanningsbemaling wordt uitgevoerd, wordt het niveau van het spanningswater in het diepe zand verlaagd. In geval van lekkage kan er op deze manier meer grondwater wegstromen c.q. wordt er extra grondwater onttrokken uit de bovenlaag. (gemeente)

In de straat is een peilbuis onlangs verdwenen tijdens de herbestrating. Kennelijk is de registratie daarvan niet al te goed.

Het is goed dergelijke zaken door te geven aan het funderingsloket of het waterloket. (gemeente)

In het belang van de gemeente en de eigenaren is het een goede zaak als er peilbuizen op particulier gebied geplaatst worden. Hoe komt men aan een waterpeilbuis op eigen terrein? Is het dan niet billijk dat de gemeente de eigenaren tegemoet komt in de kosten?

Via het funderingsloket kan een verzoek worden ingediend voor het plaatsen van een peilbuis. De kosten bedragen € 300, die ten laste komen van de eigenaar. (gemeente)

De heer **Van der Weijden** merkt op dat er de suggestie is daar meer mee te doen.

Als men binnen korte tijd een peilbuis wil hebben, kan er contact opgenomen worden met grondbouwbedrijf Mos uit Rhooon of Gemeentewerken. De buizen dienen om de 3 woningen geplaatst te worden en op alle hoeken van een bouwblok. Tevens dient er tegelijkertijd een funderingsonderzoek plaats te vinden (vaststellen hoogte aanlegniveau). Het monitoren dient dan te gebeuren door de eigenaren. Meer informatie daarover staat op de website. (belangenvereniging)

Hoe kan men erachter komen wat het waterpeil onder een woning is ten opzichte van het NAP?

Vanuit een vast punt in de straat kan er gemeten worden. Via het funderingsloket kan een dergelijk verzoek gedaan worden. (gemeente)

Er wordt opgemerkt dat bepaalde informatie van het waterloket niet bekend lijkt te zijn bij de aanwezige medewerkers van GW.

Het funderingsloket en het waterloket staan met elkaar in verbinding en er vindt ook overleg plaats. (gemeente)

Banken zijn momenteel terughoudend met het verstrekken van hypotheek. Wat gebeurt er in het geval dat een bank aangeeft de hypotheek niet meer te willen financieren omdat de waarde van een huis onder de executiewaarde komt omdat er een tweede hypotheek moet worden aangevraagd vanwege het funderingsherstel? Kan een eigenaar dan geld lenen bij het funderingsloket?

Er is geen pasklare oplossing want het is een nieuwe materie. Het funderingsloket zal bij een dergelijke problematiek met de eigenaar meedenken. Per geval wordt bekeken wat er mogelijk is. Op meerdere vragen deze avond is geen pasklaar antwoord omdat de materie nieuw is en omdat het loket nog niet zo lang bestaat. (gemeente)

De komende jaren is er € 60 miljoen beschikbaar vanuit de gemeente voor de rentende leningen. De verwachting is dat de totale kosten € 180 miljoen bedragen. Dient 2/3 van de eigenaren dan zelf de kosten van het funderingsherstel voor zijn rekening te nemen?

De middelen (15 miljoen) zijn er voor de komende 5 jaar. Het bedrag is gebaseerd op ramingen maar als er zich meer problemen voordoen, zal er bij het gemeentebestuur worden verzocht om meer middelen. (gemeente)

5. Sluiting

De heer **Van der Weijden** hoopt dat de aanwezigen voldoende aanknopingspunten hebben gekregen om actie te ondernemen of nadere informatie aan te vragen. Hij dankt allen voor hun komst en sluit de bijeenkomst om 21.44 uur.